

诗和远方

蚂蚁金服 Service Mesh 深度实践

敖小剑 @ 蚂蚁金服



前言

- 2017年：“Servicemesh: 下一代微服务”，布道Servicemesh技术
- 2018年：“长路漫漫踏歌而行：蚂蚁金服Service Mesh实践探索”，介绍蚂蚁金服在ServiceMesh领域的探索性实践

今天，有幸第三次来到QCon，给大家带来的依然是蚂蚁金服在Servicemesh领域的实践分享。和去年不同的是，今年蚂蚁金服进入了Servicemesh落地的深水区，规模巨大，而且即将迎来双十一大促考验。

内容

1

蚂蚁金服落地情况介绍（双十一）

2

大规模落地的困难和挑战

3

是否采用ServiceMesh的建议

1

蚂蚁金服落地情况介绍 (双十一)

01 技术预研

2017年底开始调研并探索ServiceMesh技术，并确定为未来发展方向

02 技术探索

2018年初开始用Golang开发Sidecar SOFAMosn，年中开源基于Istio的SOFAMesh

03 小规模落地

2018年开始内部落地，第一批场景是替代Java语言之外的其他语言的客户端SDK，之后开始内部小范围试点。

04 规模落地

2019年上半年，作为蚂蚁金融级云原生架构升级的主要内容之一，逐渐铺开到蚂蚁主站的业务应用，并平稳支撑了618大促

全面大规模落地

2019年下半年，在蚂蚁主站的业务中全面铺开，落地规模非常庞大，而且准备迎接双十一大促。

应用



数百个

容器



10万+



蚂蚁金服
ANT FINANCIAL

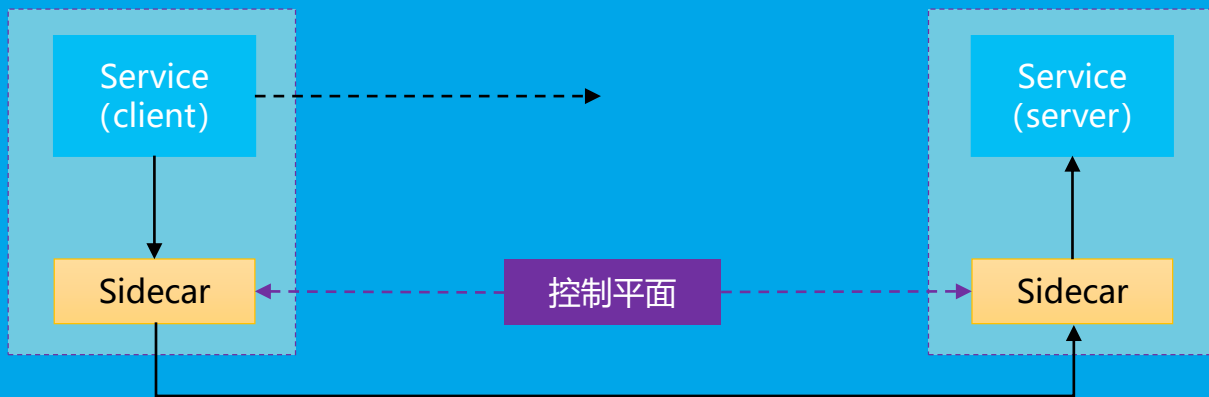


- 多语言支持
- *应用无感知的升级*
- 流量控制
- RPC协议支持
- 可观测性

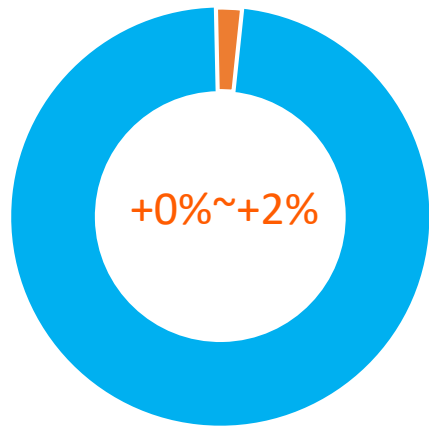
主要落地场景

调查：大家最关心、最想看到的是什么？

性能



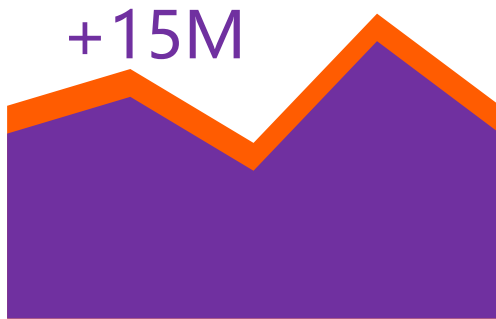
大促压测数据：对比带MOSN和不带MOSN



CPU

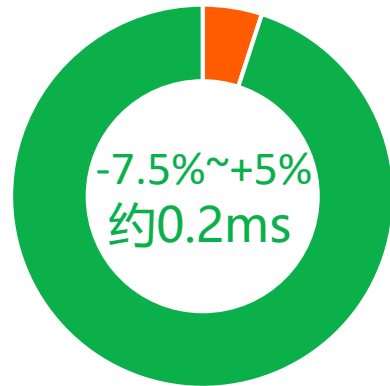
CPU在峰值情况下增加8%，均值约2%。

最新的一次压测，CPU已经基本持平。



内存

带 Mosn 的节点比不带 Mosn 的节点内存平均多15M



延迟

延迟增加约0.2ms。

部分场景带MOSN比不带MOSN RT增加约5%。

部分场景带MOSN比不带MOSN RT反而降低7.5%

是不是感觉不科学？

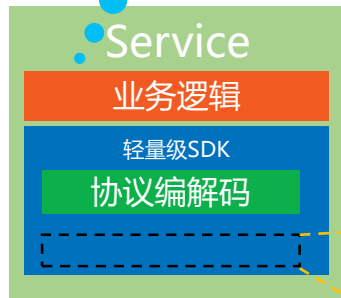
回顾ServiceMesh的基本思路：关注点分离 + 独立维护



混合在一个进程内，
应用既有业务逻辑，
也有各种功能

将SDK客户端
的功能剥离

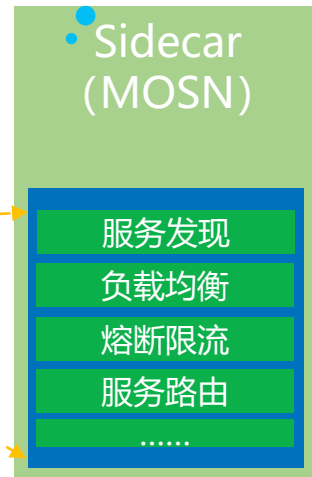
- 专注业务实现
- 无需感知Mesh



业务进程专注于业务逻辑

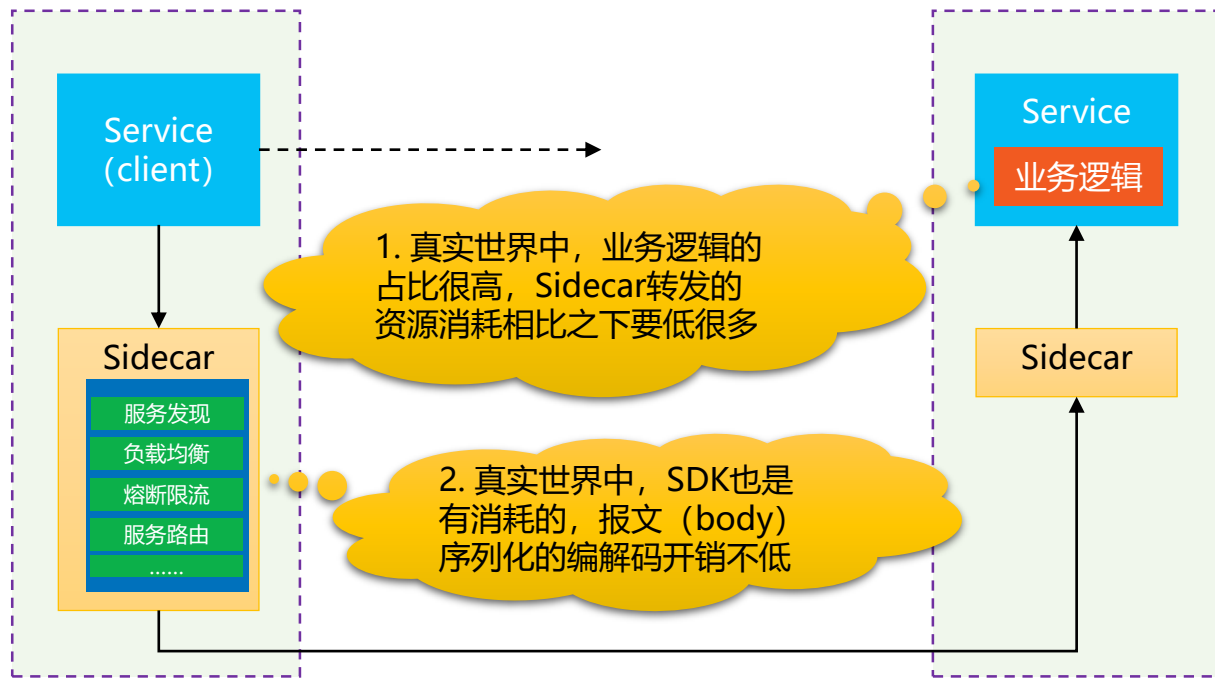
+

- 专注服务间通讯
和相关能力
- 与业务逻辑无关



SDK中的大部分功能，
拆解为独立进程，
以Sidecar的模式运行

真实世界中的应用和ServiceMesh



推导结果：3倍

直连：业务逻辑=0，SDK=0，总开销=远程调用*1+0+0=1

Mesh：业务逻辑=0，SDK=0，总开销=远程调用*3+0+0=3

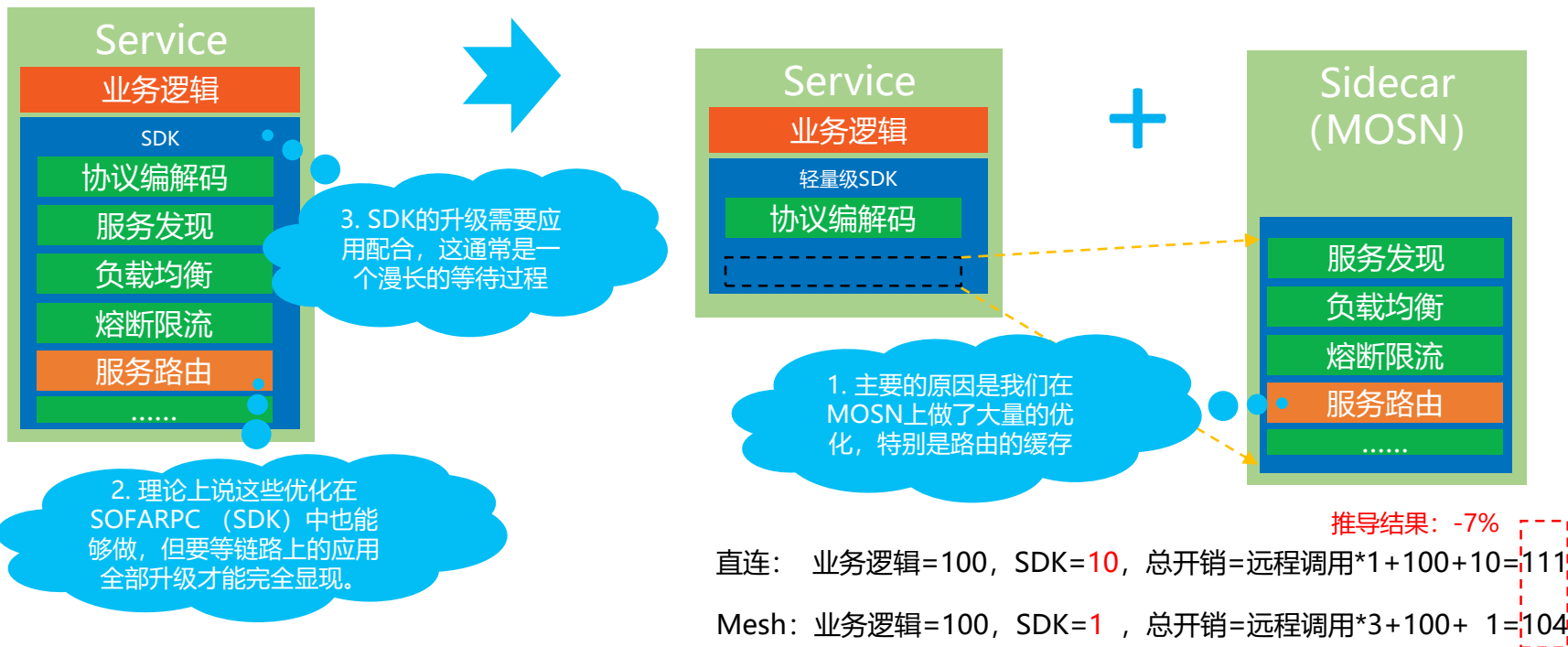


推导结果：+2%

直连：业务逻辑=100，SDK=10，总开销=远程调用*1+100+10=111

Mesh：业务逻辑=100，SDK=10，总开销=远程调用*3+100+10=113

意外惊喜：持续不断的优化+无感知升级=快速获得收益



SDK下沉到基础设施后具备独立升级能力带来的红利

2

大规模落地的困难和挑战

困难和挑战：当Servicemesh遇到蚂蚁金服的规模



稳定性
Stability



容量
Capability



性能
Performance



可维护性
Maintenance



应用迁移
Migration

当规模达到一定程度时，很多原本很小的问题都会急剧放大

CPU优化

- Golang writev 优化：多个包拼装一次写降低 syscall 调用，我们在 go 1.9 的时候发现 writev 有内存泄露的bug，内部使用的目前是 patch 了 writev bugfix 的 go 1.12。writev bugfix 已经集成在 go 1.13 中。

详情见我们当时给go提交的PR：
<https://github.com/golang/go/pull/32138>

内存优化

- 内存复用：报文直接解析可能会产生大量临时对象，mosn 通过直接复用报文字节的方式，将必要的信息直接通过 unsafe.Pointer 指向报文的指定位置来避免临时对象的产生。

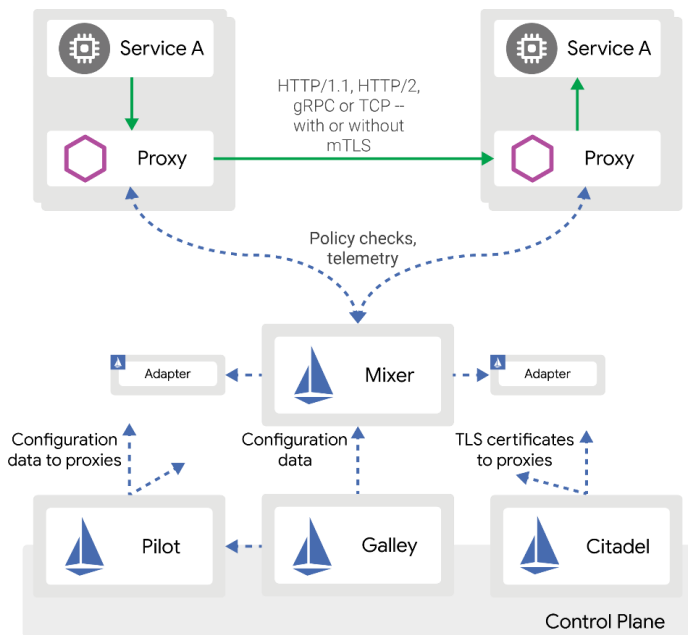
延迟优化

- 协议升级，快速读取header：TR 协议请求头和 Body 均为 hessian 序列化，性能损耗较大。而 Bolt 协议中 Header 是一个扁平化map，解析性能损耗小。升级应用走 Bolt 协议来提升性能
- 路由缓存：内部路由的复杂性（一笔请求经常需要走多种路由策略最终确定路由结果目标），通过对相同条件的路由结果做秒级缓存，我们成功将某核心链路的全链路 RT 降低 7%

性能优化@Mixer: 老生常谈, 避无可避



Mixer的性能问题, 一直都是Istio中最被人诟病的地方。在Istio 1.1/1.2版本之后, 引入 Out-Of-Process Adapter之后, 更是雪上加霜



Mixer V1 (生命无法承受之重)

对于生产级落地而言, 性能难于接受, 更不要提大规模落地.....

折衷落地方案 (眼前的苟且)

弃用Mixer v1, 改为在MOSN中直接实现功能, 并只提供最基本的策略检查功能如限流, 鉴权等

Mixer V2 (诗和远方)

Mixer合并进Sidecar, 引入 web assembly进行Adapter扩展, 这是Mixer的正确姿势。然而社区望穿秋水, 但迟迟不能启动, 远水解不了近渴

序列化优化

- xds序列化升级：全面使用 types.Any 类型，弃用 types.Struct 类型，序列化性能提升70倍，整体性能提升4倍
- CR序列化缓存，将序列化时机从 Get/List 操作提前至事件触发时，并缓存结果。大幅降低序列化频率，压测场景下整体性能提升3倍，GC频率大幅下降

预计算优化

- 支持Sidecar CRD维度的CDS /LDS/RDS 预计算，大幅降低重复计算，压测场景下整体性能提升6倍
- 支持Gateway维度的CDS / LDS / RDS 预计算
- 计算变更事件的影响范围，支持局部推送，减少多余的计算和对无关sidecar的打扰

推送优化

- 支持运行时动态降级，支持熔断阈值调整，限流阈值调整，静默周期调整，日志级别调整
- 实现增量ADS接口，在配置相关处理上，sidecar cpu减少90%，pilot cpu减少42%



可监控



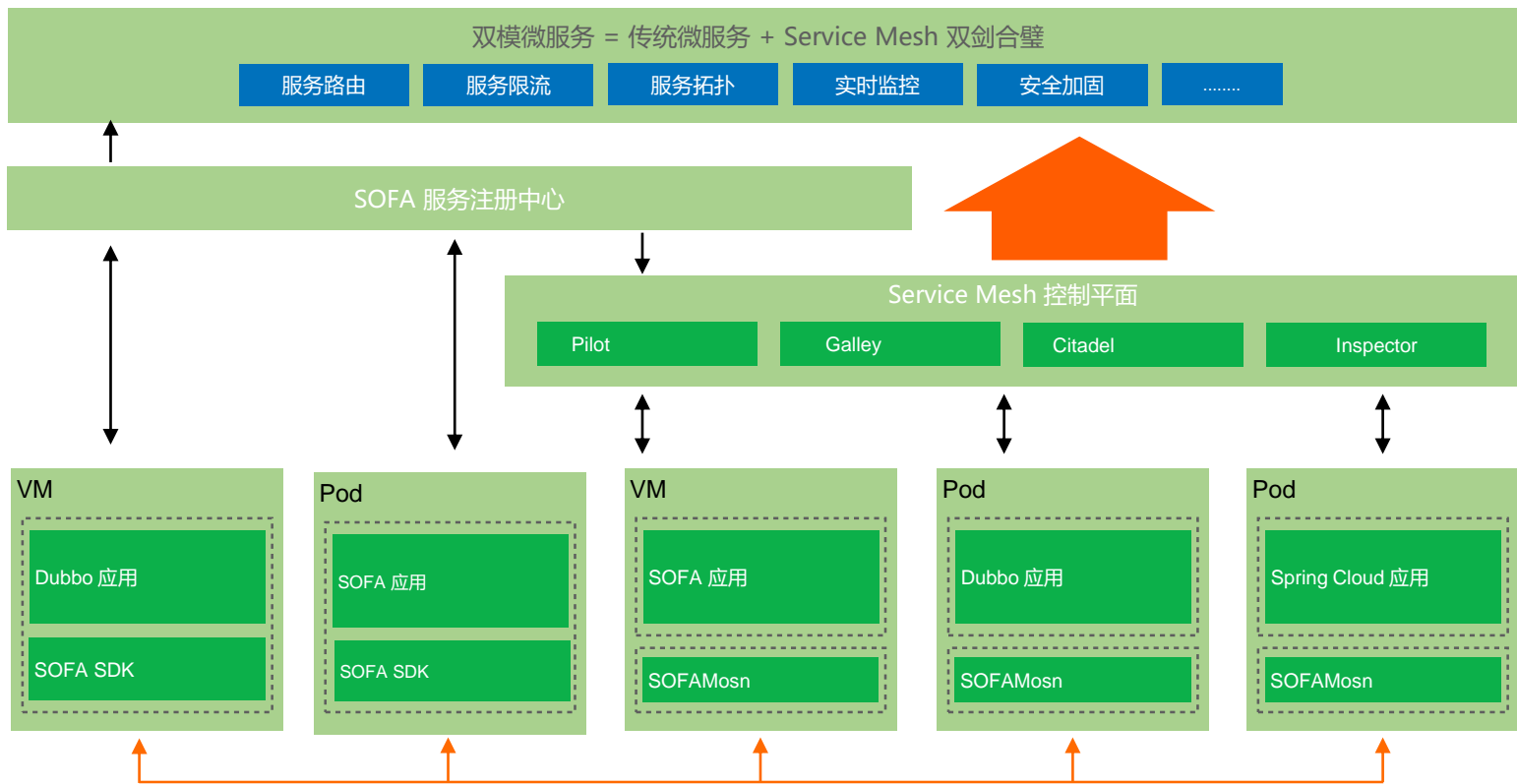
可灰度



可回滚

生产无小事，变更需谨慎

应用迁移：SOFA双模微服务平台



基于SDK的传统微服务



互联互通，平滑迁移，灵活演进

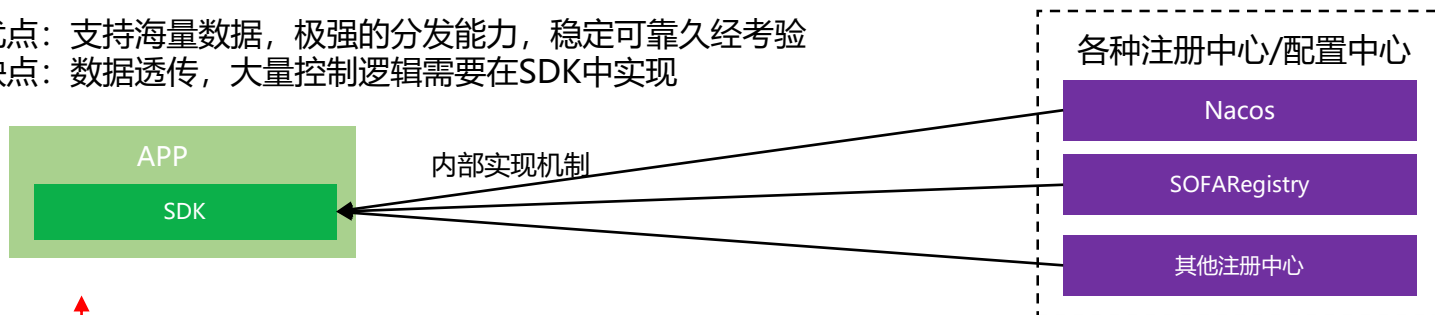


基于Sidecar的ServiceMesh微服务

控制平面和传统注册中心/配置中心：各有千秋，如何结合？



优点：支持海量数据，极强的分发能力，稳定可靠久经考验
缺点：数据透传，大量控制逻辑需要在SDK中实现

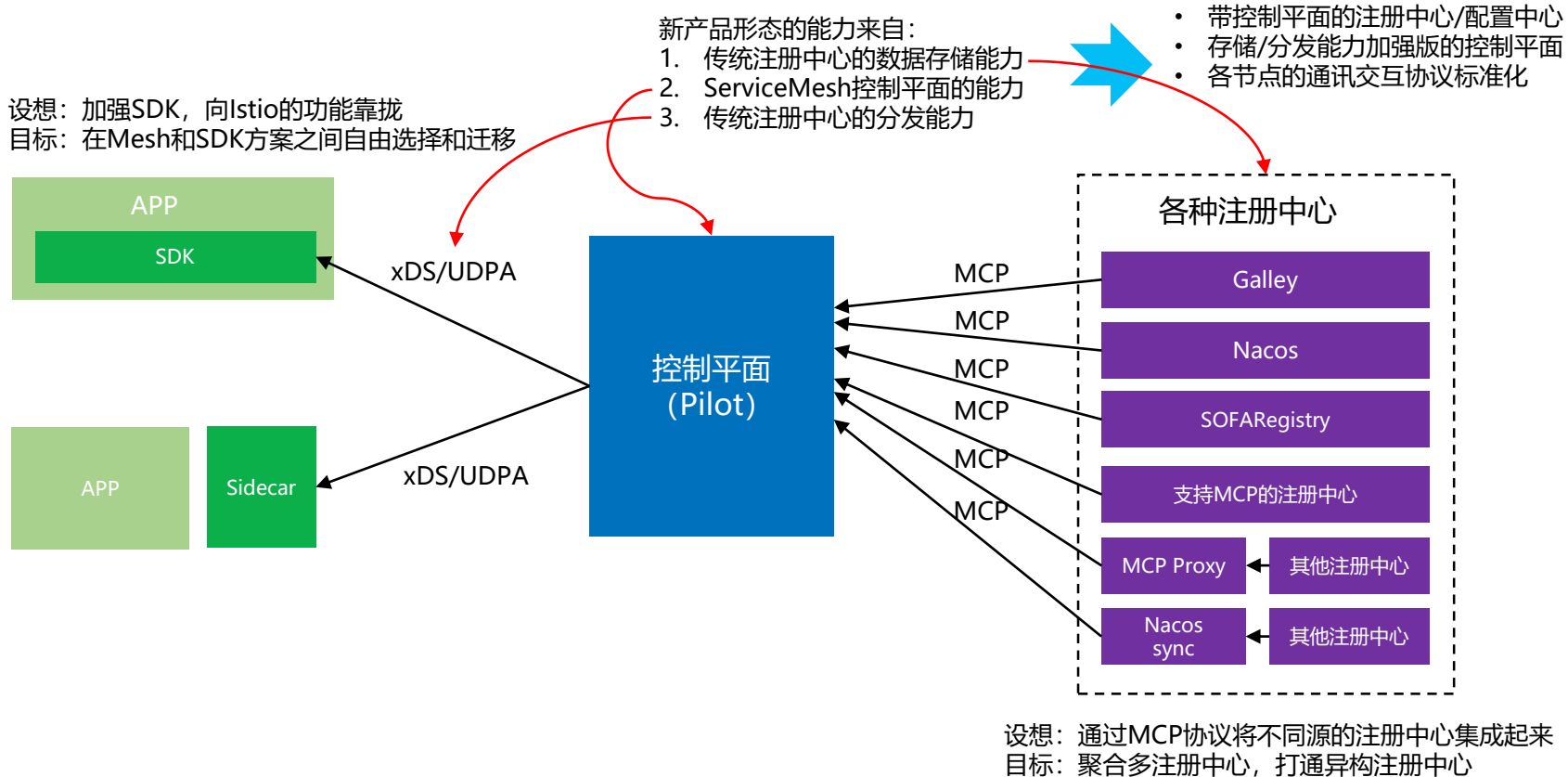


如何打通两个体系是ServiceMesh社区的老大难问题

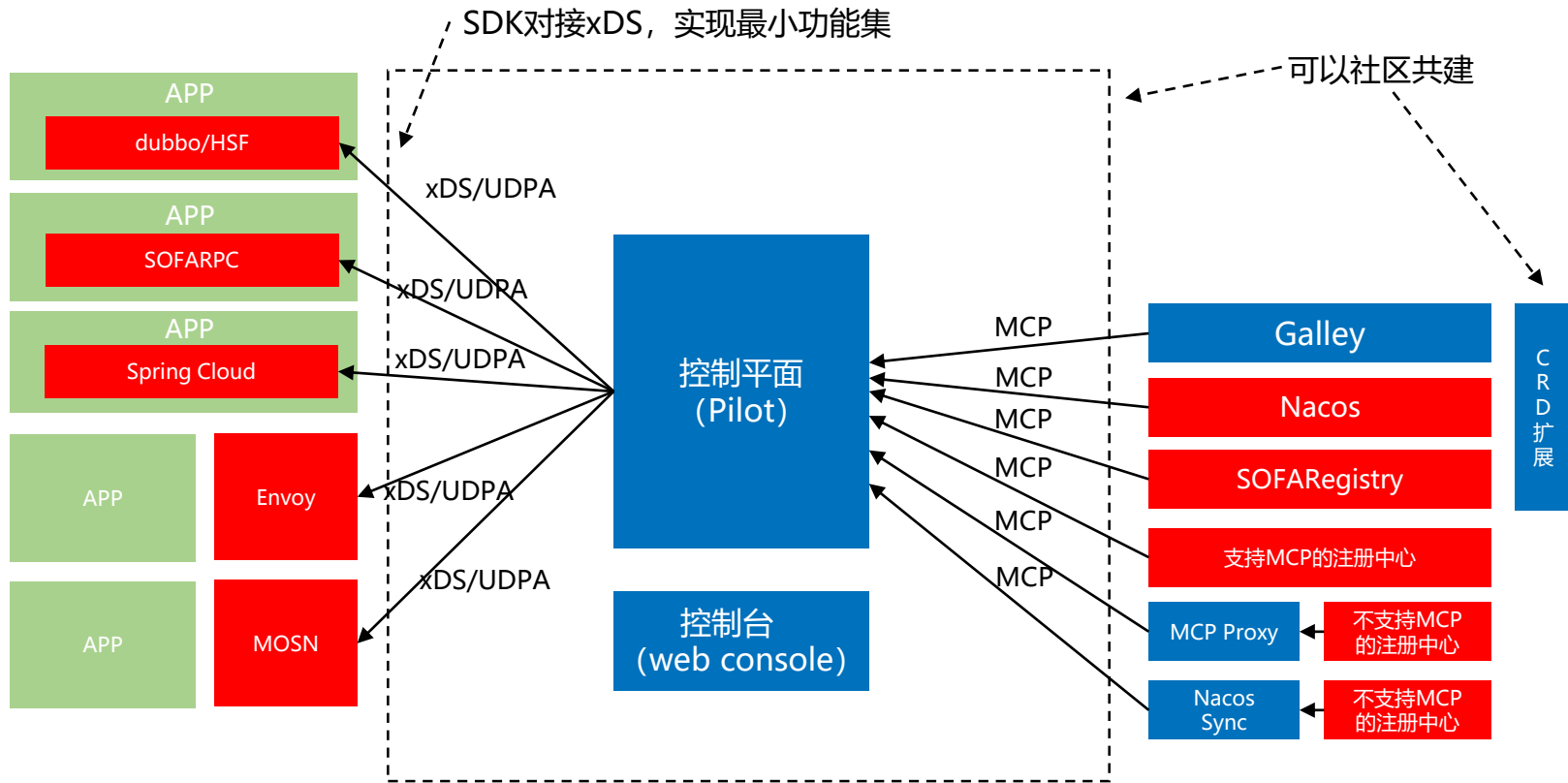


优点：控制平面提供强大的控制逻辑，解藕数据源和下发数据，扩展性好
缺点：支持的容量有限，下发的性能和稳定性相比之下有差距

以MCP和xDS/UDPA为基础，融合控制平面和传统注册中心/配置中心



最大限度的整合传统微服务框架和服务网格：求同存异，保持兼容



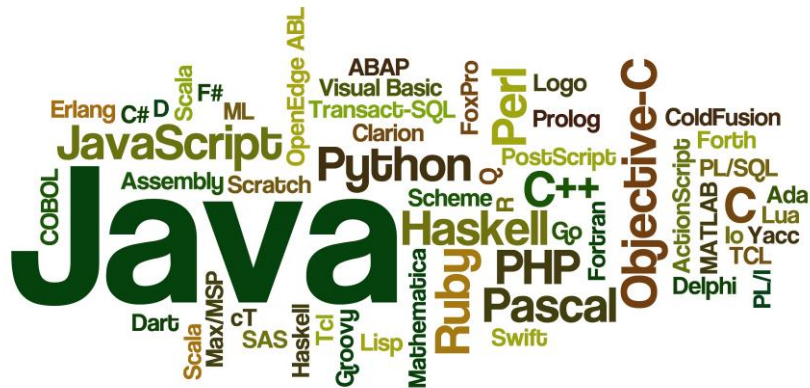
通用的功能模块

不通用的模块

3

是否采用ServiceMesh的建议

如有下述痛点，可以考虑Servicemesh



多语言支持



类库升级困难

无侵入性：老应用无改动升级改造，堪称神器



掌控系统流量

- 精准的流量控制
- 完善的可观测性
- 无侵入



确保系统安全

- 零信任网络
- 身份/加密/访问控制
- 无侵入



观察系统行为

- 监控
- Metrics
- 无侵入



传统烟囱架构



- 重复建设，重复造轮子
- 不同时期，不同厂商，用不同的轮子
- 难以维护和演进，后续成本高昂
- 掌控力不足，容易受制于人

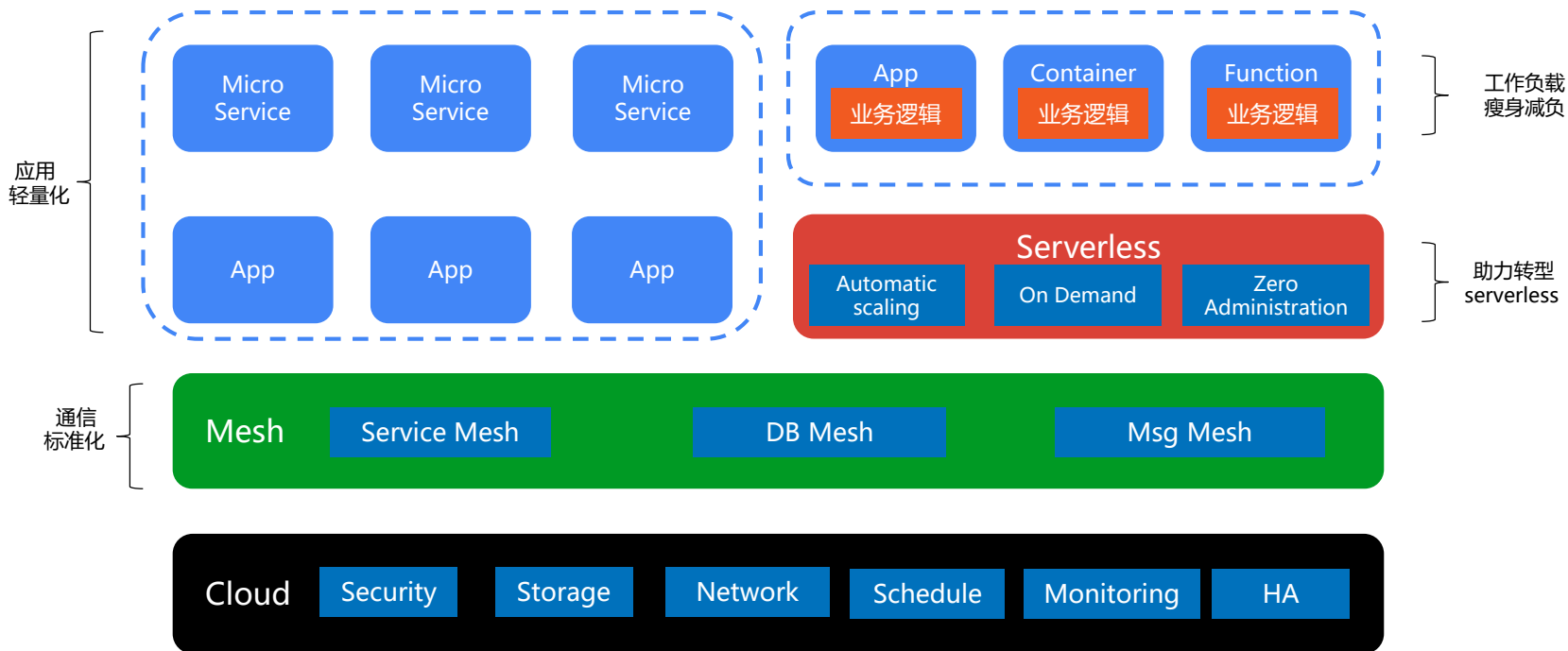
对于技术力量不足、严重依赖外包和采购的企业，尤其是银行/保险/证券类金融企业

将乙方限制在**业务逻辑**的实现上

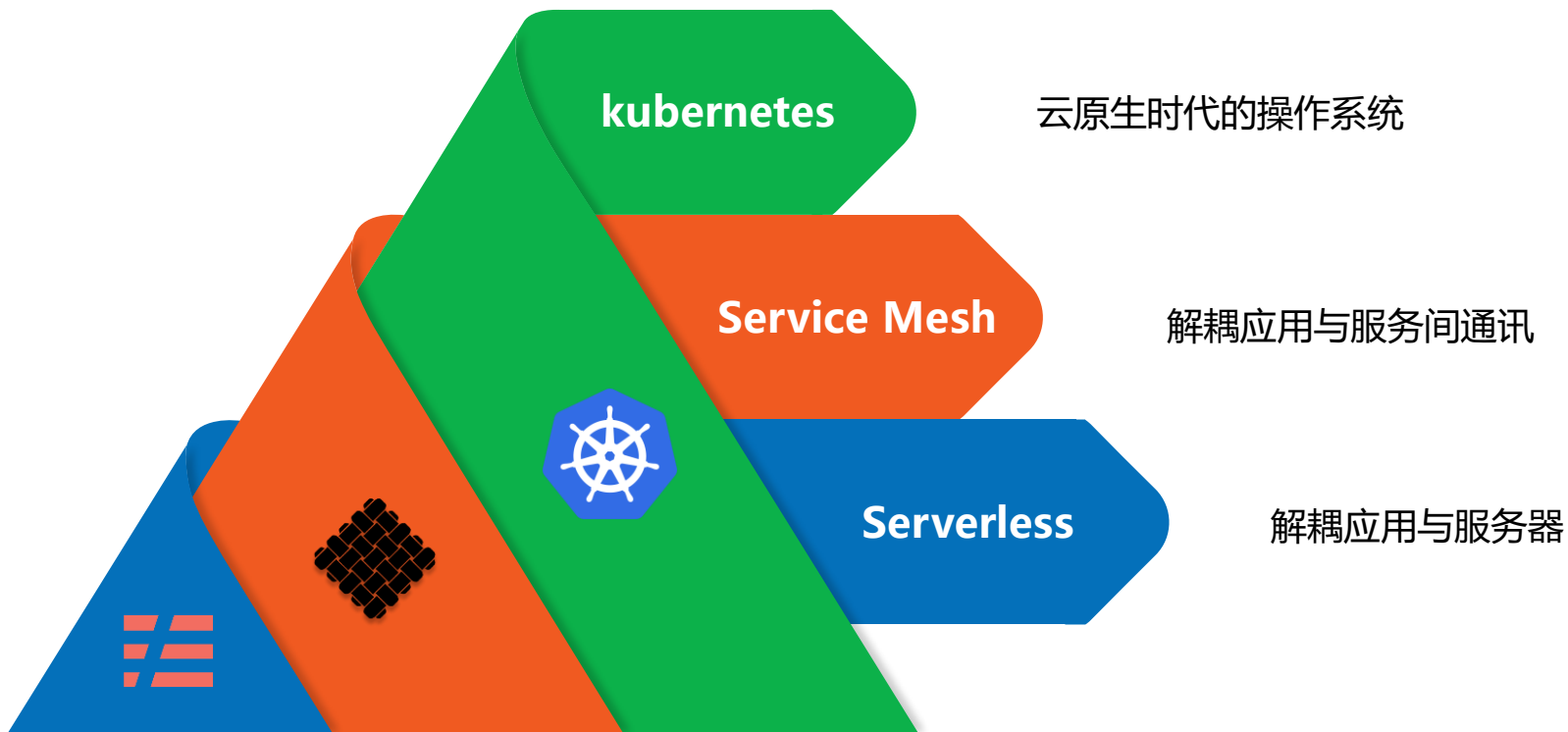
避免乙方公司借项目机会引入：

- 各种技术栈：造成技术栈混乱，后期维护成本超高
- 私有技术栈：造成对甲方事实上的技术绑定（甚至技术绑架）

如果云原生是你的诗和远方



Mesh化是云原生落地的关键步骤



云原生落地的三驾马车：相辅相成，相得益彰

Service Mesh的核心价值

实现**业务逻辑**和**非业务逻辑**的分离

- 为下沉到基础设施提供可能
- 帮助应用轻量化，专注业务
- 进而实现应用云原生化

4

总结

静待双十一大考：ServiceMesh的历史时刻，敬请期待



商务合作
Business

蚂蚁金服即将推出ServiceMesh产品，提供商业技术支持



分享
Sharing

更多的技术分享：落地场景，经验教训，实施方案，架构设计...



开源
Open
Source

将落地实践中的技术实现和方案以不同的方式回馈社区，推动Servicemesh落地实践



社区交流
Community

ServiceMesher技术社区继续承担国内Servicemesh布道和交流的重任；



我们的ServiceMesh，我们的诗和远方.....